

内部资料

免费交流

高教信息参考

2025 年 第 15 期

(总第 305 期)

重庆市高等教育学会 主办

重庆科技大学 承办

重庆教育科学研究院 协办

2025 年 12 月 15 日

要 目

- 丁薛祥：加大卓越工程师培养力度 为建设教育强国、科技强国、人才强国提供有力支撑
- 主动拥抱人工智能 以复合化能力储备对接新岗位
- 【深改进行时】《清华大学人工智能教育应用指导原则》发布
- 不仅划出“红线”，更要点亮“绿灯”
- 重庆大学在第八届“外教社杯”跨文化能力大赛短视频大赛获特等奖
- 重庆医科大学在第四届全国医学英语词汇竞赛中获特等奖
- 重邮三项科技成果荣获 2025 年中国通信学会科学技术奖
- 重庆工商大学学子在 2025 年全国大学生审计精英挑战赛中荣获本科组特等奖
- 重庆二师在全国地方院校教师教育联盟教学技能大赛中获两项特等奖

目 录

【重要言论】

丁薛祥：加大卓越工程师培养力度 为建设教育强国、科技强国、人才强国提供有力支撑

【政策在线】

五部门发布《关于加强数据要素学科专业建设和数字队伍建设的意见》

【热点关注】

主动拥抱人工智能 以复合化能力储备对接新岗位

【深改进行时】《清华大学人工智能教育应用指导原则》发布

不仅划出“红线”，更要点亮“绿灯”

AI 算不算一种研究方法？

卓越工程师培养的“三年之变”——写在卓越工程师培养改革座谈会召开之际

【高教动态】

重庆大学在第八届“外教社杯”跨文化能力大赛短视频大赛获特等奖

重庆大学《生物岩土技术》入选中国科技期刊卓越行动计划高起点新刊项目

西南大学学子在 2025 年全国大学生数学建模竞赛中斩获佳绩

西南大学学子在 2025”外研社·国才杯”全国大学生外语能力大赛中获金奖

重庆医科大学在第四届全国医学英语词汇竞赛中获特等奖

重邮三项科技成果荣获 2025 年中国通信学会科学技术奖

重邮学子在第十一届全国大学生物理实验竞赛中获佳绩

重庆交通大学在全国高校第七届混合式教学设计创新大赛中再创佳绩

重庆交通大学 2025 年中国研究生数学建模竞赛获奖丰硕

重师在 2025 年全国大学生新文科实践创新大赛中斩获金奖

重师学子在第十一届“田家炳杯”师范生教学技能竞赛中获佳绩

重庆工商大学学子在 2025 年全国大学生审计精英挑战赛中荣获本科组特等奖

重庆工商大学学子摘得第十一届全国大学生能源经济学术创意大赛特等奖

重庆理工大学学子在第十一届全国大学生物理实验竞赛（创新）中斩获一等奖

重庆理工大学教师在全国高校混合式教学设计创新大赛中斩获一等奖

重庆科技大学研究生在“华为杯”第二十二届中国研究生数学建模竞赛获佳绩

重庆科技大学师生在中国好创意暨全国数字艺术设计大赛中获佳绩

长师学子在第十一届“田家炳杯”全国师范院校师范生教学技能竞赛中获佳绩

川美在 2025 年大学生新文科实践创新大赛中斩获金奖

川美学子在第二届中国研究生“文化中国”大赛斩获佳绩

重庆二师在全国地方院校教师教育联盟教学技能大赛中获两项特等奖

重庆二师学子在大学生新文科实践创新大赛中首夺金奖

重电职大学子斩获大广赛双项全国一等奖，学校荣获“优秀院校”称号

重庆工业职大学生团队在第十九届 iCAN 大学生创新创业大赛中斩获一等奖

重庆电力高专荣获“金山杯”首届全国大学生公文写作大赛金奖

重庆城管职院留学生在第四届“中文+物流与供应链职业技能”国际赛中获佳绩

重庆工程学院学子在第十一届全国大学生物理实验竞赛（创新）中斩获一等奖

重庆工程学院在“全国高校教师教学元宇宙数字化技术创新大赛”中喜获佳绩

重庆建筑职院在全国数字建筑创新应用大赛总决赛斩获一等奖

重庆交通职院 30 项成果入选中国职技教学会自主研发实训设备案例名单

重庆财经职院学子在智能体构建与应用赛项中获一等奖

重庆财经职院师生在新媒体文创开发与应用赛项中获一等奖两项

重庆安全职院学子在“中文+职业技能”国际数字化应用竞赛总决赛中荣获佳绩

重庆工贸职院在第二届养老机构运营管理赛项全国总决赛中获一等奖

金砖大赛夺“双金” 重庆科创职院精准培育新能源汽修人才

主 编：严欣平
执行主编：秦跃林
编 辑：王光明
审 稿：余志祥 刘 颖
联系电话：65023203 63862385 投稿邮箱：w2011gm@163.com , 2008cqgj@163.com

重要言论

丁薛祥：加大卓越工程师培养力度 为建设教育强国、科技强国、人才强国提供有力支撑

新华社北京 12 月 4 日电 卓越工程师培养改革座谈会 4 日下午在京召开。中共中央政治局常委、国务院副总理丁薛祥出席会议并讲话。

丁薛祥表示，工程师是推动工程科技创新的主体，是国家战略人才力量的重要组成部分。习近平总书记强调，要进一步加大工程技术人才自主培养力度，加快建设规模宏大的卓越工程师队伍。近年来，卓越工程师培养改革取得积极进展，推动了产学研协同育人，促进了工程教育质量提升，服务了国家战略需求。

丁薛祥指出，党的二十届四中全会擘画了未来 5 年我国发展蓝图，对加快建设国家战略人才力量作出重大部署。我们要深入学习贯彻习近平总书记重要指示精神，落实教育科技人才一体发展要求，深化工程教育改革，加大卓越工程师培养力度，为建设教育强国、科技强国、人才强国提供有力支撑。

丁薛祥强调，要完善卓越工程师培养体系，推动机制化常态化培养，让更多一流高校和企业参与进来，提升工程技术人才整体培养水平。优化培养布局，紧扣现代化产业体系和工程建设需要，向更多急需领域拓展。强化标准引领和政策保障，加强导师队伍建设，深化产教融合、校企合作，提高人才培养质效。提升工程教育国际化水平，推进工程师资格和工程教育标准多双边互认，更好服务企业“走出去”。有关部门要履职尽责，高校要扛起立德树人主体责任，企业要发挥支撑作用，凝聚共识、形成合力，推动卓越工程师培养不断取得新成效。

座谈会上，中央组织部、国务院国资委、北京市、北京航空航天大学、华中科技大学、中国电子科技集团负责同志，以及高校导师和研究生代表作了发言。中央和国家机关有关部门负责同志，部分省市负责同志，有关高校、企业和科研机构主要负责同志参加会议。

（来源：新华网，2025-12-04）

五部门发布《关于加强数据要素学科专业建设和数字人才队伍建设的意见》

发改数据〔2025〕1425号

各省、自治区、直辖市及新疆生产建设兵团发展改革委、数据管理部门、教育厅（教委）、科技厅（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校，各省、自治区、直辖市及新疆生产建设兵团党委组织部：

数据要素学科专业建设和数字人才队伍建设，承担着培养深化数据要素市场化配置改革和数据赋能人工智能高质量发展所需各类人才的重大使命，是统筹推进数字中国、数字经济、数字社会规划和建设的重要基础。为加强数据要素学科专业建设和数字人才队伍建设，建立数据领域科技发展、国家战略需求牵引的学科专业设置调整机制和人才培养模式，激活数据要素赋能新质生产力的创新引擎作用，促进数据领域教育链、人才链与产业链、创新链融合发展，现提出如下意见。

一、以国家战略为牵引，健全数据要素学科专业

（一）优化学科专业设置。教育部门与数据管理部门加强数据要素相关学科专业建设，支持有条件的学位授予单位建设数据科学与工程、数字经济与管理等数据要素相关学科专业，引导鼓励有条件的数据企业、研究机构积极参与。建立健全数据要素相关学科专业本硕博衔接的人才培养机制。支持职业院校根据产业发展需要，及时动态调整数据相关专业，研究增设数据采集清洗、数据标注、数据合规、数据运营等贴近市场需求的相关专业。

（二）支持分层分类建设。支持有条件的综合性高校建设数字学院，整合校内相关学科资源。支持理工类、财经类、政法类、传媒类、艺术类等特色高校，加强数据技术、数据分析、数据安全、数字经济、数字金融、数字管理、数字法学、数字治理、数字传媒、数字艺术等优势专业建设。支持有条件的高校面向数据产业发展急需的知识和技能要求，开设数字贸易与商务、数字媒体艺术、数字政府治理、数据安全、数智化供应链管理、健康医疗大数据、数据中心智慧运维、国际数据治理等“微专业”。鼓励有条件的省份因地制宜建设数据相关院校，指导职业院校增设特色专业。

（三）建强核心教学要素。加快数据要素相关学科专业课程教材体系建设，推出一批特色优秀教材，支持具备条件的高校组织开展教师教学能力培训。支持高校按规定聘请行业专家开展协同育人，支持企业、研究机构和政府机关等与高校开展项目合作和教师实践锻炼等。数据要素相关教学指导委员会要充分发挥作用，切实履行好研究、咨询、指导、评估和服务职能，注重听取行业专家意见建议。

二、以产业发展为导向，推进数据行业职业教育

（四）打造产教融合生态。建立健全政府统筹、行业指导、企业参与的数据行业职业教育体制机制，研究组建全国数据职业教育教学指导委员会。鼓励各地以产业园

区为基础，打造兼具人才培养、创新创业、促进数据产业高质量发展功能的数据行业市场产教联合体。支持龙头企业和高水平高等学校、职业院校牵头，组建行业组织、学校、科研机构、上下游企业等共同参与的数据行业跨区域产教融合共同体。研究制定数据要素从业人员能力要求国家标准。

（五）推动教育教学改革。鼓励数据企业参与职业院校教育教学，共同开展学生培养、技术研发、产品创新、成果转化，共建“校中厂”“厂中校”实训基地。加快数据行业“双师型”“工学一体化”教师队伍建设，落实教师企业实践规定，推动企业导师到职业院校从教，支持高水平职业院校和龙头企业共建教师培训基地。加强数据行业人才需求分析预测，实施数据相关专业就业跟踪计划。鼓励职业院校学生设计数据要素开发利用相关项目，参加世界职业院校技能大赛相关赛道比赛。

（六）丰富课程教材资源。支持数据企业、行业协会商会与职业院校共同建设一批基于真实应用场景的数字课程，开发一批满足实操需求的工作手册式教材，形成一批可复制可推广的项目教学案例。支持职业院校建设数据相关专业教学资源库，探索建立数据相关专业教学资源库全域共享机制，逐步实现全覆盖。建立“赛课联动”机制，推动竞赛成果转化为教学资源。鼓励类专业增设数据课程内容，助力传统行业智改数转网联。

三、以有组织科研为支撑，繁荣数据领域学术研究

（七）加强科研组织建设。加快数据领域学术共同体和数字人才梯队建设，推动成立数据领域科技社团。开展高层次数字人才培养行动，做好国家重大人才工程项目在数据领域的落地衔接。鼓励有条件的学术期刊开设数据研究专栏，支持建设高水平数据学术期刊，畅通数据要素理论方法、技术工具和开放数据集等高质量成果发表渠道。依托数字中国建设峰会、中国国际大数据产业博览会等平台，定期组织数据领域学术交流，集中展示宣传前沿技术、优秀著作等成果。

（八）加快主攻方向研究。瞄准数据要素市场化配置改革重大问题，系统开展数据领域战略研究。聚焦数据产权、定价、交易等关键问题，深入开展数据要素基础理论和政策法律研究。紧跟人工智能、区块链、隐私保护计算等前沿技术发展趋势，深入开展数据基础共性理论和技术研究。围绕智能制造、交通运输、金融服务、医疗健康等重点行业和领域，突出数据应用技术研究。构建立足实践的中国数据要素自主知识体系和科学研究体系，为数字中国高质量发展提供理论支撑。

（九）夯实科学数据基础。培养一批跨学科、跨专业的数据工程团队，开展科学数据资源采集生产、加工整理和开放共享，打造一批数据资源丰富、权威性强、有国际引领力的科学数据库。打破创新主体间“数据孤岛”和科研人员“用数”壁垒，推动科学数据与产业数据开放共享、深度融合，以国家科学数据中心等国家级科创平台为主体，加快建设科技领域数据基础设施和高质量数据集，为人工智能驱动的科学研究的注入数据新动能。

四、以应用场景为载体，促进数据领域产学研用协同

（十）建设典型应用场景。推动数据领域科技创新与产业创新深度融合，构建企业主导的产学研用协同创新体系，建设一批数字人才培养典型应用场景。强化企业在应用场景构建、技术需求识别、成果落地实施等方面的主导作用，支持高校、研究机构、科技社团等深入场景前沿，加快培养一批复合型、创新型、实战型数字人才。探索技术专利联合开发，推动各方共享知识产权收益，加速技术市场化。鼓励地方利用算力券、模型券、数据券等方式，在算力、算法、数据等方面提供便利和优惠。

（十一）创新协同培养模式。支持具备条件的高校与企业、研究机构 and 学会协会商会等共建数字领域专业特色学院，以应用场景为牵引，打造一批核心课程、核心教材、核心师资团队和核心实践项目，积极开展国际交流合作，加强拔尖创新人才培养。支持数字中国建设综合试点、数字经济创新发展试验区、数据要素综合试验区、数据产业集聚区试点，探索有区位优势的数字人才特色培养项目。鼓励高校建设数据要素交叉学科平台、产教融合研究院等新型组织，深化成果归属、指标分配、工作考核、绩效发放等机制改革。

（十二）打造科技创新平台。按照“揭榜挂帅”模式，依托优势高校建设运营数据要素产教融合创新平台。培育新兴交叉学科方向，打造数字人才培养高地。组建跨学科、交叉型研究团队，加快数据领域关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术研发，产出高质量研究成果。鼓励领军企业 and 创新型企业开放技术平台和应用场景，委托相关国家平台承担各类人才培养项目，增强学生科研能力和职业竞争力，协同培养国家战略急需的复合型应用人才。

国家数据局会同教育部、国家发展改革委、科技部强化组织推进数据要素学科专业建设和数字人才队伍建设，建立常态化工作联系机制，共同营造政产学研协同培养数字人才的良好环境。组织部门加强统筹协调，充分发挥行业主管部门等各方作用，形成工作合力。国家数据局负责跟踪监测实施效果，研究开展数字人才指标监测，适时总结经验做法，推广典型案例。各省、自治区、直辖市相关部门要根据工作实际认真组织实施，共同推动各项政策措施落地见效。

国家发展改革委

国家数据局

教育部

科技部

中共中央组织部

（来源：国家发展改革委，2025-12-03）

热点关注

主动拥抱人工智能 以复合化能力储备对接新岗位

求职中，面对“AI 提示工程师”“算法工程师”等新岗位，许多大学生既心怀期待，又不免感到焦虑。人工智能技术快速发展和持续迭代，正深刻重塑就业市场：一边是新兴岗位不断涌现，一边是传统能力难以匹配新的需求。因此，如何助力大学生抓住机遇、主动拥抱人工智能，已成为高等教育必须面对的现实课题——它既关乎青年成长，也关乎国家的人才战略。

数智时代就业市场的机遇和挑战

数智时代，大学生就业市场整体呈现出机遇、挑战与新要求并存的现实图景。

一方面，“AI+”产业与各行业深度融合，为大学生就业开辟了多样化路径。新兴岗位，如医疗 AI 辅助诊断、云网智能运维等年均招聘需求增长超过 10%，为学生提供了新的职业选择。更重要的是，越来越多的大学生主动提升适配意识，积极参与“AI+专业”跨学科项目与创新创业竞赛等，为对接新岗位夯实了基础。

另一方面，大学生就业仍面临供需难以适配的困境。具体表现为部分学生的知识结构相对单一，对“AI+X”岗位所需的跨学科融合知识储备不足；核心能力仍显欠缺，AI 协同创新与复杂问题解决能力不足；价值认知也存在浅表化倾向，一些学生在择业时偏重短期目标，而对“技术向善”的践行意识较为薄弱。

与此同时，数智时代也对大学生就业竞争力提出了向“复合化、高阶化、伦理化”转型的新要求。在“复合化”层面，学生需主动将专业知识与 AI 技术深度融合，拓展学科边界，构建“专业+AI”的知识体系；在“高阶化”层面，应借助 AI 工具辅助开展深度研究与创新创造，从“被动的工具执行者”转向“主动的应用合作者”；在“伦理化”层面，要在技术应用中平衡个人发展与社会价值，恪守数据安全、算法公平等职业底线，警惕技术应用中的功利化倾向。

高质量就业竞争力的三维构成

在机遇与挑战并存的就业环境中，核心竞争力如同“钥匙”，既能帮助大学生打开新兴岗位的大门，也能让他们在行业变革中站稳脚跟。提升核心竞争力，不仅为破解大学生就业的供需适配矛盾提供了有效路径，也为抵御技术替代风险构筑了关键支撑，更成为实现职场长远发展的持续动力。呼应数智时代对就业能力提出的新要求，大学生的核心竞争力应围绕“高阶认知、社会情感、创新创造”三个维度系统构建，三者相互衔接、彼此支撑，共同筑牢高质量就业的根基。

高阶认知能力是大学生实现人机高效协同、破解就业适配难题的理性基础，也是支撑高质量就业的核心能力。其主要包含两大核心内容：一是数字学习与跨学科知识构建能力，涵盖自主学习能力（主动学习、独立思考），知识整合能力（学科融合、知识体系构建、知识联结），技术与数字认知能力（人工智能技术掌握、科学技能、数字学习）；二是高阶思维能力，包含思维品质类能力（复杂思维、批判性思维、系统性思维等），高阶认知类能力（分析、评价、元认知、意义建构能力），问题意识类能力（发现问题、提出问题的能力）。

社会情感能力是区别于人工智能、实现高质量就业的关键人文素养，能为大学生锚定职业价值方向、优化人机与人际协作效能、应对就业环境不确定性提供重要支持。其主要包含三个方面：情感与价值引领能力，包括就业价值观、情感交互能力、想象力、人文精神等；社交与协作能力，包括协作学习及团队合作能力、人际交往能力、文化适应能力、共情能力等；社会适应与调节能力，包含变化感知与预判能力、主动适应与转型能力、职业规划与调整能力等。

创新创造能力是将认知能力与社会情感能力转化为现实就业价值的关键纽带，能有效帮助大学生摆脱就业“可替代性”焦虑，同时也是适配 AI 岗位需求、实现高质量就业的核心动能。其主要包含：一是创造品格，作为内在精神支撑，具体包括创新创业精神、创造毅力、道德品质、心理韧性、责任担当等；二是创新能力，聚焦突破传统思维、生成差异化创新思路，包括 AI 协同创意生成、批判性重构、创新机会识别等能力；三是创造能力，侧重推动创新想法落地，涵盖复杂问题解决能力、全球胜任力、创新成果转化能力等方面。

社会有支撑，高校为主导，学生要主动

培养大学生适应数智时代就业需求的核心竞争力，需构建“社会支撑、高校主导、学生主动”三位一体的协同育人机制，助力大学生成长为符合时代发展需要的高质量就业主体。

强化社会支撑，完善保障体系。政府应加大对高校，尤其是中西部和地方院校 AI 教育资源的投入，完善“AI 就业指导师资库”，利用大数据平台发布 AI 岗位需求，推动高校人才培养与市场需求更紧密对接。企业可开放技术实验室、实践岗位，与高校共建“定制化项目”，例如为商学院学生提供“AI 营销分析”等实习任务，并将行业技术标准融入课程体系，促进学用结合。科研机构与行业协会可搭建资源共享平台，整合知名高校的 AI 公开课与企业实践案例，开展“AI 科普进校园”等活动，帮助学生更直观地了解行业真实需求与发展趋势。

加强高校主导，筑牢培养根基。在课程建设方面，高校应进一步优化“专业+AI”课程体系，课程内容融入 AI 赋能学习、技术攻坚、科学研究和创新创业等方面的典型案例。开设“AI+X”跨界课程，增设 AI 伦理、科技人文等通识课程，构建“专业核心+AI 基础+通识拓展”的复合型课程体系。在教学模式方面，推广“项目式学习”与“情境化教学”，打造“人机协同”教学场景，建设学科交叉的数字孪生实验室，在宿舍区、教学楼周边设置“AI 实践角”，便于学生随时开展人机协同模拟。在师资建设方面，定期开展教师 AI 素养培训，推行“校企双聘”制度，鼓励教师探索“AI+教育”融合教学方法，全面提升其人工智能教学素养与技术应用能力。在制度建设方面，需完善激励机制，将学生 AI 领域就业质量与企业反馈纳入教学评价体系，并对指导学生获 AI 类创新奖项的教师予以相应表彰。

激发学生主动，强化自主建构。学生需以主观能动性为核心，推动自身从“工具性学习”向“价值性学习”转变。在知识学习层面，学生应尝试主动选修“AI+”相关课程，积极参与跨学科学习社群与 AI 实践项目，并在使用 AI 工具辅助学习时保持独立思考。在能力锻炼层面，可借助“就业力测评工具”识别自身短板，制定个性化提升计划，形成“学习—实践—反思—优化”的闭环。主动参与团队协作项目，深入 AI 相关企业实习实践，积极参加创新创业类竞赛，在实战中锤炼“从想法到成果”的落地能力。同时，多走进产业一线与社会大课堂，在真实场景中应对复杂问题。在职业态度塑造层面，应锚定“技术向善”的职业导向，有意识地提升人文素养与共情能力，将个人职业规划与国家人工智能发展战略及社会需求紧密结合，在实现自我价值的同时履行青年的社会责任。

（来源：光明日报，张晶，2025-12-09）

【深改进行时】《清华大学人工智能教育应用指导原则》发布

当生成式人工智能以惊人的速度“闯入”课堂与实验室，一场无声却深刻的教育变革正在全球高校中悄然发生。学生们使用人工智能辅助学习、激发灵感，却也面临“思维惰化”“认知外包”的隐忧；教师们积极探索人工智能赋能教学的新路径，却也困惑于使用的边界与伦理。

近期，清华大学正式发布《清华大学人工智能教育应用指导原则》（以下简称“《指导原则》”），首次系统性地对校园中的人工智能应用提出全局性、分层级的引导与规范。

五大原则

划定人工智能教育应用“红线”与“绿道”

《指导原则》由“总则”“教学篇”“学位论文及实践成果篇”三部分构成，总纲引领、分则落地，覆盖了当前教学与学术研究的核心场景。

“总则”部分明确了学校“积极而审慎”的基本立场，并提出“主体责任”“合规诚信”“数据安全”“审慎思辨”“公平包容”五大核心原则。

“主体责任”原则强调人工智能始终是辅助工具，师生才是教学与学习的主导者。“合规诚信”原则要求师生对人工智能使用情况及生成内容依规进行披露声明，严禁学术不端。“数据安全”原则划出清晰红线，严禁师生使用敏感信息、涉密数据或未授权数据训练或驱动人工智能模型。“审慎思辨”原则提醒师生警惕人工智能“幻觉”，应通过多源验证防范因过度依赖导致的思维惰化。“公平包容”原则呼吁主动识别并努力降低算法偏见与数字鸿沟，推动技术向善。

《指导原则》“教学篇”建议教师们基于教学目标自主制定人工智能的应用方式与程度，在课程开始时向学生明确说明使用规范，并对人工智能生成的教学内容负责。教师还需主动引导学生辩证认识人工智能，培养其核心素养。

同时，“教学篇”鼓励同学们在遵守课程规定的前提下积极探索人工智能工具辅助学习，但严禁将人工智能生成的文本、代码等内容直接复制或简单转述后作为学业成果提交。

针对研究生群体，《指导原则》“学位论文及实践成果篇”中特别强调禁止用人工智能代替本应由本人进行的学术训练，严禁使用人工智能实施代写、剽窃、伪造等行为。研究生指导教师需在此过程中提供规范性指导并进行全过程监督，确保学术训练的完整性和学位论文及实践成果的原创性。

参与《指导原则》制定工作的清华大学在线教育中心主任王帅国表示，《指导原则》也为未来在学术研究、管理服务更多场景中拓展人工智能应用边界、谱写新的篇章预留了充分空间。“我们希望它不是一个‘束缚手脚’的文件，而是一个有生命力的、能随着技术演进不断生长的指导体系。”

历时两年打磨 回应教学一线真切呼声

《指导原则》制定的背后，是学校对人工智能在教育教学中应用的深入观察、广泛研究，以及对相关共识的凝聚。

“技术成熟与风险显现存在一定的滞后性。”清华大学教育学院教授李曼丽指出，学校需要时间来探索和观察人工智能在真实教育场景中带来的机遇与挑战。

2023年以来，人工智能赋能课程、学科知识引擎、数字人讲师、全功能智能体学伴“清小搭”等创新实践在清华园中不断涌现，一些困惑也随之而来：学生用人工智能写作业，算不算作弊？教师用人工智能批改作业，责任谁来承担？研究生用人工智能处理数据、生成代码，边界在哪里？

“必须回应这些真实存在的问题。”相关研究工作旋即展开。教育学院李曼丽团队牵头组织全球人工智能教育指南调研工作，系统分析了包括美国、欧洲、亚太地区在内的25所高校发布的70份相关指南。

2024年夏，学校正式启动《指导原则》制定工作，由教务处、研究生院、教育学院等多部门、院系协同推动。

校内意见征询同步推进。2025年3月至5月，项目组访谈了百余名学生和一线教师，涵盖文、理、工、医等不同学科。受访师生普遍希望学校明确学术诚信边界，支持学校颁布原则、指导方向。

“不同学科、不同人工智能使用习惯的老师同学，观点会有差别，每一次讨论都很激烈，”王帅国回忆，“也正是在这样的观点碰撞中，我们逐步形成了共识。”

来自一线的真实声音，直接融入了《指导原则》的肌理。教学委员会、学位评定委员会多次审议，进一步确保《指导原则》的科学性与可行性。

“试点突破与研究驱动双轨并进，清华理性地回应着人工智能时代提出的新问题。”在李曼丽看来，《指导原则》是一份在“积极拥抱”与“谨慎使用”之间寻求最大公约数的务实之作。

未来已来 构建可持续的人工智能教育应用生态

《指导原则》的发布，标志着清华大学在人工智能与教育教学融合的探索中，从“技术先行”迈入了“制度护航”的新阶段。这一转变并非凭空而来，而是植根于学校近年来在人工智能教育应用方面持续而系统的布局。

早在2023年，清华大学便前瞻性地启动了首批人工智能赋能教学课程试点。经过两年多的发展，如今已有超过390门课程深度融入了人工智能教学实践，覆盖了从人工智能学伴、人工智能讲伴到备课助手等十大功能场景，形成了丰富的实践样本。

在这一过程中，学校自主研发的“三层解耦架构”发挥了关键的底层支撑作用。该架构通过在底层灵活接入多种主流人工智能模型，在中间层构建精准的学科知识引擎，并在上层支撑多样化的教学应用，避免对单一模型的过度依赖，从技术上为人工智能科学、高效融入教学提供了解决方案。

一个涵盖通识课、辅修学位与证书项目的多层次人工智能通识教育体系同步构建了起来，旨在系统性提升学生的人工智能素养。而面向学习全过程，清华大学自主研发的全功能智能体学伴“清小搭”，则如同一位全天候的成长助手，为同学们个性化成长提供着随时随地的支持。

此次发布的《指导原则》本身并非限制，而是为了更好地激发创新。“总则”中明确指出，学校积极鼓励并支持全体师生勇于探索人工智能在教育教学中的创新性应用，并将对优秀实践给予肯定与推广。这意味着，《指导原则》不仅划出“红线”，更要点亮“绿灯”，为有价值的探索保驾护航。

展望未来，学校将通过人工智能素养平台、教学工作坊、跨学科研讨等多种方式，持续推动《指导原则》落地生根、迭代更新。

“我们面对的，不仅仅是一项工具的使用问题，而是教育本质在智能时代的重新定义。”随着《指导原则》的实施，清华大学将继续引导师生负责任地应用人工智能，构建积极、健康、可持续的教育创新生态，培养能够善用人工智能、与智能技术携手创新的新时代人才。

（来源：清华大学新闻网，黄思南，2025-12-03）

不仅划出“红线”，更要点亮“绿灯”

清华大学首发人工智能教育应用指导原则

在历经一年的深入调研论证和广泛征求意见后，不久前，一份名为《清华大学人工智能教育应用指导原则》（以下简称《指导原则》）的文件出现在清华大学校内网站上。

这一文件标志着清华大学首次系统性地对校内人工智能（AI）应用提出全局性、分层级的引导与规范。此举在国内高校中具有开创性意义。

自 2023 年以来，清华大学持续推进 AI 赋能课程建设和人才培养。公开数据显示，目前该校已经有 395 门课程系统性地融入 AI 教学实践。在此背景下，《指导原则》的出台显得顺理成章。

然而，也有人提出疑问：清华大学出台该原则的最终目的是什么？为什么仅仅是一份“原则”而非管理办法？这份原则最终又能否真正“落地”？

“新常态”的新需求

据介绍，此次清华大学发布的《指导原则》由“总则”“教学篇”“学位论文及实践成果篇”3 个部分构成，覆盖了当前教学与学术研究的核心场景。

其中，“总则”明确了清华大学面对 AI 时“积极而审慎”的基本立场，并提出“主体责任”“合规诚信”“数据安全”“审慎思辨”“公平包容”五大核心原则。

具体来说，“主体责任”原则强调 AI 始终是辅助工具，师生才是教学与学习的主导者。“合规诚信”原则要求师生对 AI 使用情况及生成内容依规进行披露声明，严禁学术不端。“数据安全”原则严禁师生使用敏感信息、涉密数据或未授权数据训练或驱动 AI 模型。“审慎思辨”原则提醒师生警惕 AI “幻觉”，应通过多源验证，防范因过度依赖导致的思维惰化。“公平包容”原则呼吁师生主动识别并努力填平算法偏见与数字鸿沟，推动技术向善。

而“教学篇”和“学位论文及实践成果篇”两部分，则针对不同的 AI 使用情景，为师生提出更加具体的原则规定。

为何在当前出台此项原则？

据悉，清华大学自 2023 年系统部署 AI 辅助教学至今，相关实践在全球范围内发展迅速。如今，该校已经有 395 门课程深度融入 AI 教学实践，覆盖了从 AI 学伴、AI 讲伴到备课助手等十大功能场景，形成了丰富的实践样本。

随着应用规模扩大、融合程度加深，在清华大学校内，AI 赋能教育教学的实践也慢慢从试点成为教学新常态。而《指导原则》的制定正是为了对这一趋势进行及时规范和引导，确保其健康发展。

“技术成熟与风险显现存在一定滞后性。”清华大学教育院长聘教授李曼丽在受访时指出，学校需要时间来探索和观察 AI 在真实教育场景中带来的机遇与挑战。

全球视野下的审慎探索

在全球范围内，为 AI 教育应用制定规范已成为高校的共同课题。据不完全统计，2023 年以来，全球已有近百所高校陆续发布相关指引，为清华大学的实践提供了参考。

2024 年夏，清华大学正式启动《指导原则》制定工作，由教务处、研究生院、教育学院等多部门、院系协同推动，校内意见征询同步推进。2025 年 3 月至 5 月，项目组访谈了百余名学生和一线教师，涵盖文、理、工、医等不同学科。

与此同时，李曼丽团队牵头组织全球 AI 教育指南调研工作，系统分析了包括美国、欧洲、亚太地区在内的 25 所高校发布的 70 份相关指南。

“我们发现，AI 技术的超高速发展是全球教育界共同面临的新挑战，它使任何静态的政策文本都容易滞后。”李曼丽表示，清华大学在制定《指导原则》时，一个核心思路便是确保其具有动态适应性，能灵活响应技术的快速变化。

国际同行在文本制定过程中的快速迭代，也在一定程度上印证了动态思维的必然性。

据观察，从2023年至今的短短两年间，很多高校对于学生在论文中使用AI生成代码的认知快速演变。从早期普遍谨慎禁止，发展为更加关注如何规范披露和审视。这一变化表明，高校政策的焦点已从简单的“用不用AI”，转变为更深层的“是不是自己的思想”。

这一思路也成为清华大学制定《指导原则》时的“出发点”。

记者注意到，《指导原则》的多个条款都包含了根据技术演进和实践变化而持续修订的内容，如总则中就明确指出，学校积极鼓励并支持全体师生勇于探索AI在教育教学中的创新性应用，并将对优秀实践给予肯定与推广。这意味着《指导原则》不仅划出“红线”，更要点亮“绿灯”，为有价值的探索保驾护航。

“AI大模型不会天然地认识电路图，在此情况下，学校是否需要专门成立课题组来解决这个问题？”在清华大学在线教育中心主任王帅国看来，答案或许是否定的，“这类问题的最佳解决途径，未必来自学校层面的统一部署，更可能源于学生在实践中的探索，这种探索甚至可能发展出有价值的研究课题”。

换言之，清华大学实际上是构建了一种师生共建、敏捷响应的AI治理生态。这一治理生态依靠的是一线教学中大量的微创新。学校在为此提供足够软硬件支持的同时，更重要的是营造了一个创新氛围。

在“指方向”和“立规矩”间寻求平衡

需要注意的是，此次清华大学针对AI在教育中的应用出台的只是一份“指导原则”，而非具有强制约束力的管理办法，这也引发了关注和疑惑。

对此，王帅国表示，《指导原则》为未来在学术研究、管理服务更多场景中拓展AI应用边界、谱写新的篇章预留了充分空间。“我们希望它不是一个‘束缚手脚’的文件，而是一个有生命力的、能随着技术演进不断生长的指导体系。”

“指导性”正是“原则”与“管理办法”之间的关键区别，现阶段的探索则需要“在‘指方向’和‘立规矩’之间寻求一种动态平衡”。

比如，“总则”明确规定，如果学生在某项工作中使用了AI，必须进行显性标注。“这就是一个‘原则’。一旦确定此原则，各学科便可以据此展开具体实践层面的探讨，例如在论文写作中，哪些地方能用AI、如何使用、如何标注。”

在此基础上，清华大学鼓励校内各院系、书院根据“总则”，结合自身特点制定更具操作性的实施细则。事实上，在该校此前进行的校内意见征询中，不同学科、不同AI使用习惯者观点各异，每一次讨论都很激烈，也正是在这样的观点碰撞中逐步形成共识。

在李曼丽看来，《指导原则》是一份在“积极拥抱”与“谨慎使用”之间寻求最大公约数的务实之作。

什么变？什么不变？

如今，《指导原则》已正式发布，其制定过程中的关键考量与深层逻辑也随之浮出水面。记者在采访中发现，如何在快速迭代的技术环境中确立一份既有指导高度又能落地衔接的规范性文件是核心难点所在。

“制定工作主要面临两重挑战。一是原则必须建立在对AI教育应用场景的深刻理解之上，才能为快速发展的实践提供有效指引；二是必须实现与学校现有教学管理体系制度的无缝衔接，即将《指导原则》作为一个‘接口’或‘指南’，而非替代具体管理办法，以融入清华大学已有且成熟的教育教学和学术规范管理体系。”受访时，该校相关负责人表示。

此外，为保证《指导原则》的意义最大化，还需在文本中最大程度地凝聚基层师生对于 AI 使用的共识。通过多轮跨学科的研讨和文本打磨，这份原则最终实现了在关键表述上的“字斟句酌”。例如，在“总则”部分，“合规诚信”原则的表述就曾历经多轮推敲才最终确定为当前版本，以更好体现在遵守规范中追求创新的内在要求。

在 AI 技术飞速发展的背景下，如此精雕细琢是否仍有必要？

对此，该负责人直言，文本的严谨性和技术的动态性并非对立，其背后是对教育中“变”与“不变”的深刻洞察。

具体而言，当前 AI 发展的态势无疑造成了教育模式的很多改变，但总有些规律和模式是不变的。“当我们可以透过那些不变的规律，清楚地看到哪些内容在变化时，即便身处于高速发展的 AI 时代，依然能够保持定力从容应对。”他说。

因此，《指导原则》的根本目的并非是指导师生在 AI 赋能教学上的具体实践，而是要解答师生在实践过程中该如何自处的问题——面对 AI 的挑战，老师如何教、学生如何学。这一指向也体现了清华大学对育人初心的坚守。

至于该原则未来的演进，清华大学将建立定期评估机制，但并未设定僵化的修订周期，以便保持一种敏捷响应机制，并在技术出现突破性进展时能够及时调整，确保原则持续服务于教学与创新的本质。

（来源：中国科学报网，陈彬，2025-12-03）

AI 算不算一种研究方法？

疑问

2025 年 12 月 5 日，我应樊振佳副院长邀请，回到母校南开大学，给信息与传播学院、商学院的老师 and 同学们做了一场关于「AI 辅助科研」的报告。

讲座结束后的问答环节，主持人南开大学李颖教授提出了一个问题（我尽量还原李老师的原话）：

我们以往大家熟悉的研究方法，比如说社会科学研究方法规范的，大家可能学阿尔巴比的书里也提到的这些方法，就是经过很长时间各种不同的学科，经过验证一步步形成的。我们是认可的，所有的学界，不管国内国外，包括不同的学科，它是一种规范的方法。

但是如果说像 ChatGPT 这些东西，在我们的科研中使用，大家已经不能够忽视了。现实中就是大量的在使用，从你选题开始一直到你最后投稿结束，各种修改全过程全覆盖了。但是它的这种介入，作为一种从科研的角度来讲，这种方法是不是规范？它的合规性、规范性怎么能才能得到认可？或者是现在有一些学者认为，它不是规范的研究方法。不知道王老师对这个问题有什么看法？

我觉得李老师这个问题非常好，代表了当下许多研究者心中的困惑。归纳起来，就是：AI 在科研中，到底算不算一种研究方法？它的边界在哪里？

当时讲座已经超时（我的错，更新资料太多了），无法展开来答了。不过我觉得这问题很重要，值得单独写一篇文章来回应。这里我结合现场的回答，以及之后的思索，来更为完整地给出我的思考。

厘清

在正式回答之前，我想先做一件事：厘清概念。

你想想看，当我们说「用 AI 做科研」的时候，至少有两种截然不同的场景。第一种，是让 AI 帮你分析数据——比如你有一万条用户评论，让 AI 帮你做情感分析、主题标注。第二种，是让 AI 帮你生成数据——比如你不想招被试做问卷，干脆让 ChatGPT 模拟一千个「虚拟人」来填答。

这两件事，看起来都是「用 AI」，但性质天差地别。前者，AI 是你手里的「显微镜」，帮你看清真实世界；后者，AI 是你手里的「永动机」，帮你凭空捏造一个世界。

如果我们不把这两件事分开，讨论就会陷入混乱。你说「AI 不靠谱」，支持者会反驳「可它分析文本确实又快又准啊」；你说「AI 可以当研究工具」，反对者会质疑「那让它模拟被试算不算造假」。双方鸡同鸭讲，永远吵不出结果。

所以，我的第一个观点是：「生成数据」和「分析数据」是两回事。AI 做被试（Subject）确实有争议，但在处理海量文本、辅助编码时，它就是一种高效的研究工具（Instrument）。否定前者，不能连坐后者。

把这个前提立住了，我们才能继续往下聊。

根源

好，概念厘清了，我们来看 AI 的「底层逻辑」。

要判断 AI 能不能成为一种「研究方法」，我们不能只看它「能做什么」，而要看它「怎么做」。如果一种工具的底层逻辑与科学精神相悖，那它就很难被称为「方法」。

科学精神的核心是什么？两个字：求真。再加两个字：复现。一个实验，你做一遍是这个结果，我做一遍还是这个结果，换个实验室再做还是这个结果——这才叫科学。

AI 在这两点上，都有先天的「硬伤」。

第一个硬伤：它是「概率」的，不是「逻辑」的。

大语言模型的本质是「文字接龙」。研究人员从互联网上搜刮了海量的文本——网页、书籍、代码、论文——然后让模型学习：给定前面几个字，后面最可能接什么。就是这样，一个字一个字地「接」出来。

你可能无法相信，能编程、能作文的大模型，居然是靠着这种方式训练出来的。但这其实是没办法的办法。我们教 AI 学东西，总要给出正确的教材（输入和标记）。可问题是，输入过于海量时，标记不够用。所以聪明的研究者想出来一种方法，任何一句话，都可以用前半部分作为输入，然后下一个词作为标记。这样就可以充分挖掘资料，而不需要额外进行标注了。

所以，大模型并不神奇。它其实就是在接下茬。

这意味着什么？意味着它输出的不是「真理」，而是「下一个词出现的最大概率」。即使是完全相同的输入，AI 在不同时间也可能给出不同的输出。一个连结果都无法稳定复现的「黑盒」，很难直接被视为严谨的「科学方法」。这才是它难以成为独立「科学方法」的法理障碍——它不具备确定性。

第二个硬伤：它患有严重的「讨好病」。

光会接下茬还不够。为了让模型的回答更「像人话」，研究人员引入了一种叫做 RLHF（人类反馈强化学习）的训练方法。简单说，就是让人类标注员给模型的回答打

分：这个答案好，给糖吃；那个答案差，挨板子。模型就在这种「奖惩」中学会了如何讨好人类。

问题就出在这里。

2024 年发表在 ICLR 上的研究 *Towards Understanding Sycophancy in Language Models* 指出，RLHF 训练会让大语言模型产生一种「讨好倾向」

（sycophancy）。研究者发现，五款顶尖 AI 助手在四类不同任务中都表现出这种行为：当回答与用户观点一致时，更容易获得高分。更要命的是，无论是人类标注员还是偏好模型，都有相当比例会把「写得好看但错误的答案」评为优于「正确但不讨喜的答案」。

这种「讨好」带来的后果是什么？我在讲座中说过：「宁可答错误的答案，也要满足人类用户的期求。」

为什么？模型会这样想：「我当时实事求是告诉你我不会，你啪给我一巴掌，那我就记住了，以后不能实事求是吧。」这是 AI 的「童年心理阴影」。一个会「看人下菜碟」的工具，你怎么敢把它当作「求真」的方法？

第三个硬伤，也是最致命的：模型崩溃。

如果你让 AI 生成数据，再用 AI 分析数据，会发生什么？

2024 年，《Nature》发表了一篇重磅封面论文 *AI models collapse when trained on recursively generated data*，给出了一个令人警醒的结论：

「如果不加区分地使用模型生成的数据进行训练，模型将发生不可逆的退化，原本丰富的人类现实将被『平庸的概率分布』取代。」

这意味着什么？意味着 AI 并不具备产出「新知识」的能力，它只能反刍已有的知识。更可怕的是，如果你用 AI 生成的数据去训练新的 AI，这个「反刍」过程会不断叠加，最终导致模型「崩溃」——它会逐渐遗忘人类世界的丰富性和多样性，只剩下一个「平庸的平均值」。

红线

搞清楚了 AI 的「脾气」，我们就能划出那条最重要的红线了。

目前学界最危险的做法叫「硅基采样」（Silicon Sampling）——让 AI 扮演人类被试，填写问卷、参与实验。

我在讲座中特别提到了这种做法：「现在有一些探索，尝试把 AI 当成一个真的人，然后去复现一些心理学领域文献研究结果。」

2025 年 6 月发表在《PNAS》上的研究 *Take caution in using LLMs as human surrogates* 明确警告：

LLM 仅依赖概率模式而缺乏人类的具身经验，其模拟表现出特异性与不一致性，根本上未能复现真实人类的行为分布，且失败原因多样不可预测。

这种「模拟的失真」究竟意味着什么？意味着 AI 的反应虽然看似在进行决策，但本质上只是概率模式的「特异性」输出。

真实的人类行为是「有机」的、受生存本能驱动的，因此充满了基于现实的复杂噪声与方差；而 AI 缺乏这种具身经验，其生成的数据分布往往呈现出一种非人类的「怪异感」（Idiosyncrasy）——这种本质上的质地差异，恰恰说明了它无法成为真实人类的替身。

虽然斯坦福大学 2025 年 7 月的研究 *Social science researchers use AI to simulate human subjects* 的研究显示 AI 在特定实验模拟中表现出惊人的准确性（相关性达 0.85），但研究者同时也强调：离开了真实人类数据的验证，AI 的模拟结果不能单独作为科学证据。而 2025 年 11 月刚刚发表在 PNAS 上的最新研

究 Counterfeit judgments in large language models 则认为，AI 的判断是「伪造的」（Counterfeit）。它们只是在模仿人类评估的表象（流畅度、格式），却完全缺失了人类判断背后的心理机制。卡内基梅隆大学 2025 年 5 月的研究 Can Generative AI Replace Humans in Qualitative Research Studies? 更直接地给出了答案：「不能。人类被试贡献的细微差别，是 LLM 无论如何都无法复现的。」

我在讲座中对此的评价是：「这种做法有点开玩笑。」北京大学梁兴堃老师曾经在讲座中提到，「后续的实验复现不了前面的实验，一定是前面的实验质量低吗？那不是。很有可能是整个的研究对象人群都在发生着变化。」AI 可能能够清晰地去学习 20 年前人的想法，然后让它每一次都稳定地出现，但那有什么用？对于我们现实研究如同刻舟求剑。

如果你让 AI 生成数据，再用 AI 分析数据，最后用 AI 写报告——你研究的不是人类社会，而是大语言模型的概率分布。结合前面提到的「模型崩溃」理论，这种「闭环自证」不仅是学术不端，更是在加速 AI 系统的退化。

所以，这条红线必须划清楚：AI 不能做「被试」。如果你用 AI 生成数据，你研究的就不是「人类社会」，而是「大模型的概率分布」。如果你进行快速模拟探索，尚可接受；但你如果以此作为研究方法，并且以其生成数据作为证据来汇报，那就不应该了。

绿区

说了这么多「不能做什么」，你可能要问了：那到底研究中用 AI 「能做什么」？这就回到了我在文章开头厘清的那个概念：「分析数据」和「生成数据」是两回事。

在计算社会科学（CSS）领域，利用 LLM 辅助进行文本编码、情感分析、数据清洗，已经逐渐被接受。正如我在讲座中所说：「原本一些数据驱动的方法，包括讲座中举例的线性回归等常见经典建模方式，AI 其实没有改变方法本身。只不过原先的方法里面，我们是需要人手动编码或操作工具去进行基础、标准化且机械枯燥的步骤。从数据的清理到建模，到预测，到初级制式分析报告等，现在这一部分可以用 AI 来做。这种简单式的数据驱动的方法，AI 有时比人的准确率要高。」千万不要把人类研究者理想化——人也是有可能有错误的。

换句话说，AI 可以执行已有的规范方法，但它本身不是一种新的研究方法。它是你手中的「显微镜」，帮你看清数据中的模式；而不是「永动机」，帮你凭空创造数据。

研究中使用 AI 工具的前提是什么？人必须在场（Human-in-the-loop）。你必须抽检、必须验证、必须对结果负责。

指南

具体怎么把控？结合讲座内容和主流学术期刊的政策，我梳理出一套分级框架，供大家参考。

可以放心用的场景包括代码编写与调试、语言润色、数据格式转换与清洗。这些都是「解放生产力」的操作，AI 在这里扮演的是「超级工程师」或「语言编辑」的角色。根据 Elsevier 和 Springer Nature 等主流出版商的政策，这类用途只需在文末声明即可。

需要人工复核的场景包括文献综述的初步整理、定性编码的辅助标注、研究假设的头脑风暴。这些操作可以用 AI 提高效率，但必须有人工抽检和验证。特别要注意

的是，AI 生成的引用绝对不能直接使用——它编造参考文献的概率高得吓人。2025 年发表的学术期刊政策综述 *Policy of Academic Journals Towards AI-generated Content* 指出，主流学术出版商的共识是：生成式 AI 工具不能被列为作者或共同作者。

这样的例证，有图有真相。还有链接为证。我说得言之凿凿，你听得频频点头，是吧？

且慢，刚才列举的这篇文献，虽然不是 AI 瞎编的（不存在的引用），但它实实在在是 AI 写的。

这篇文章归属于 “The AI Scientist” (Project Rachel / Rachel So) 项目。“Rachel So” 并不是真人，而是一个由研究人员（Sakana AI 等团队）创建的 AI 学术身份。这个项目的目的就是测试 AI 能否全自动生成论文。我刚刚引用的这篇综述，实际上是 AI 自己写的。

但正因为文献本身确实存在，所以如果你不明就里，很有可能在自己的文献综述中把这样的文献包含进去，甚至连一般的链接核查都无法识别。如果你刚刚提交过论文稿件，却没有自己真正读过，这会儿冷汗直冒了是吧？

绝对不能碰的红线包括让 AI 模拟人类被试填写问卷、让 AI 补全实验中的缺失数据、让 AI 撰写论文的核心论证部分。这些操作在绝大多数实证研究中被视为数据伪造，也是「AI 模型崩溃」的推手。

2025 年末，教育部教师队伍建设专家指导委员会正式发布了《教师生成式人工智能应用指引（第一版）》。这是我国首份专门针对教师群体的生成式人工智能应用规范。《指引》在科研方面特别指出：「研究选题、核心设计、数据解读、论点撰写等体现原创性的关键环节须由教师主导」，「不得直接使用或仅简单修改后使用生成式人工智能生成的论文、课题申报书、研究报告等作为个人成果提交或发表」。

这份《指引》的核心精神，与我在讲座中反复强调的一致：AI 可以成为你的帮手，但绝对不能充当你的枪手。

小结

回到文章开头李颖老师的那个问题：AI 在科研中，到底算不算一种研究方法？

我的结论是：AI 本身不是一种独立的「方法论」(Methodology)，因为它不具备确定性，不负责真理。但它正在成为所有研究方法中不可或缺的「元工具」(Meta-tool)。

它像是一个能力超群但偶尔会撒谎的「超级实习生」。如果你把它当助手，它能帮你从繁琐的劳动中解放出来；如果你把它当枪手，试图用它来替代真实的思考和田野调查，那你不仅是在踩红线，更是在放弃作为学者最宝贵的「主体性」。

我在讲座中说过一句话，可以作为这个问题的总结：「AI 能力超群，但无需为其错误负责，它是一个超级实习生。它不签合同，不承担法律责任，所以最终的决策风险和责任归属依然在人类用户的身上。」

工具的价值，永远取决于握着它依然在思考的那双手。不知，你是否同意？

(来源：科学网，王树义，2025-12-08)

卓越工程师培养的“三年之变”

“要培养大批卓越工程师，努力建设一支爱党报国、敬业奉献、具有突出技术创新能力、善于解决复杂工程问题的工程师队伍。要调动好高校和企业两个积极性，实现产学研深度融合。”2021年中央人才工作会议上，习近平总书记将卓越工程师作为四支战略人才力量之一作出专门部署。

今年年中，在重庆举行的卓越工程师培养现场交流推进会传来好消息：首批2000多名工程硕博士培养改革专项试点硕士生即将毕业，迎来“产教融合首次实现全流程贯通”这一卓越工程师培养改革“小成”的里程碑时刻。其中已有59名学生用专利、产品设计等创新性成果申请学位，实现了以实践成果申请学位“从0到1”的突破，被视为打破传统学术评价标准、接轨产业实际需求的重要标志。

而此时，距离2022年中央组织部、教育部等九部门启动工程硕博士培养改革专项试点，已有三年。以专项试点为起点，三年来，各部门坚持问题导向，瞄准产教融合这一核心任务，着眼体系重构、流程再造、能力重塑、评价重建，加快构建中国特色、世界水平的卓越工程师培养体系，牵引起这项高端人才自主培养“国之大者”整体范式的深刻变革。

应时而动

2024年伊始，“国家工程师奖”表彰大会在人民大会堂隆重举行。81名个人被授予“国家卓越工程师”称号，50个团队被授予“国家卓越工程师团队”称号。这场首次以党中央、国务院名义开展的“国家工程师奖”表彰，凸显出党和国家对卓越工程师队伍的高度重视，也显现出强国建设对加大工程技术人才自主培养力度的强烈愿望。

世界百年未有之大变局加速演进，科技实力成为大国战略博弈的主战场。工程硕博士培养改革专项试点启动之初的2022年，全链条发力、全系统推动成为持续深化卓越工程师产教融合培养改革的核心关键。

彼时，这场改革被赋予擦亮国家科技自立自强成色的使命，卓越工程师被视为科学发现转化为技术实力和产业优势的关键桥梁，在工程教育应对国际科技竞争和产业升级的过程中，成为从“大国制造”到“强国制造”的重要支撑力量。

中央组织部、教育部等九部门协同发力，让卓越工程师培养改革呈现出不同以往的同频共振、同题共答态势——

首次实现工程硕博士有组织、成建制、大规模校企联合培养，教育部会同国务院国资委等部门，组织航天科工、航空工业、中国船舶、兵器工业、中电科、中石油、中国宝武、中国信科等8家中央企业，清华大学、北京航空航天大学、北京理工大学等32家“双一流”建设高校，布局建设40家国家卓越工程师学院；支持北京、上海、粤港澳大湾区建设4家创新研究院；指导50家高校、企业、国家实验室、学会成立中国卓越工程师培养联合体；

国务院学位委员会支持高校超常规增设41个工程硕博士学位点，教育部在国家发展改革委支持下全部单列招生指标，校企主要负责同志任联合招生工作组组长，共招收近2.6万名工程硕博士；

打破工程人才培养“学科化、院系制”的传统模式，77家高校、72家央企、14家国家实验室，以及北京、上海、武汉、深圳、东莞5个产业园区的130余家国企、民营企业积极参与……

三年来，各部门、高校、企业、地方协同联动，卓越工程师培养改革的共识不断深化，效能持续释放。

在我国已经建成世界最大规模的工程教育体系背景下，聚焦关键领域高层次人才数量不足、科研任务与工程能力培养脱节等现实问题，教育部与有关部门、地方密切协作，共解难题、共闯关卡。

在国家卓越工程师创新研究院建设过程中，各地积极响应，加大投入——北京市聚焦集成电路产业，引驻教师 50 余人、硕博学生近 200 人，投资 9.5 亿元建设 10.55 万平方米的研学中心；上海市聚焦集成电路、生物医药、人工智能三大产业发布高质量技术需求榜单 70 余项，合计意向投入金额超 2 亿元……政府主导、实体运行、需求导向、产业牵引、高校支撑、多主体参与的人才培养和科技产业创新特区从纸上走向现实。

应需而变

重构卓越工程师培养体系，再造校企协同培养流程，重塑自主培养核心能力，重建工程硕博士学位评价标准，推动校企协同开展接续培养，让这场始于工程硕博培养的改革目标直指工程教育整体范式的变革。

“在这里我常常忘了自己是一名学生，我觉得我就是企业的一名工程师，正在产线上做有用的事。”清华大学电子工程系学生陈龙说。

在北京集成电路产教融合基地，围绕集成电路重大需求和关键共性问题，高校师生与企业技术总师团队组建联合攻关小组，实现双向“揭榜挂帅”。北大、清华等高校科研人员和硕博研究生已深度融入集成电路设计、先进制造等全产业链科研攻关与实践，协同打通“基础创新—原型验证—工程开发—量产转移”全创新链，实现关键核心技术研发与卓越工程师培养同频共振。

教育部有关负责人曾表示，卓越工程师培养正在引领研究生教育范式变革，打破了传统人才培养内循环，真正实现教育与产业的深度融合，“卓越工程师培养已成为教育自我变革的战略突破口”。

以人工智能、生物技术等为标志的第四次工业革命，正在重塑全球产业格局，传统的、相对固化的工程教育模式显然已难适应变革的需求。

改革，是主动拥抱颠覆的创新之举。

改革，是回应内生需求的必然产物。

以资源共享重塑教育生态——

国家卓越工程师学院聘任校企导师 2.3 万名，其中企业骨干 1.3 万名、一线总师 2000 多名；企业向国家卓越工程师学院提供 1 万余个来自产业一线的研究课题；校企协同建设 200 多门“高阶性、前沿性、交叉性、挑战度”的核心课程，联合建成 300 多个工程师技术中心。

以试点改革破除制度障碍——

发布工程硕博士以实践成果申请学位的基本要求，有关高校制定相应实施细则；发布《工程硕博士培养标准汇编》，加快建立全链条、全要素、科学规范、高效运行的卓越工程师培养体系。

三年来，高校、企业在实践中不断创新，探索中国卓越工程师成长之路，也在这一过程中不断解题、不断突破。

课题从何而来？中国电科依托在研国家重大工程任务和关键核心技术攻关项目，为每名工程硕博士至少配备 1 项科研课题。

项目匹配度如何提升？中石油开展“企校师生”四方匹配，企校双导师前置参与招生，实现招生面试与构建实践培养联合体同步。

今年 5 月，在华东理工大学实验室 11 号楼的毕业答辩现场，该校 2022 级工程硕士研究生闫善伊佳底气十足。他的底气，源自一份沉甸甸的实践成果——由他参与设

计的一套烟气净化脱硝装置在连云港一家热电厂应用，预计每年可助力企业减排氮氧化物逾 4200 吨。

以工程硕博士培养为切入点的卓越工程师培养改革，带来了深化专业学位研究生教育改革的牵引效应。

今年 1 月 1 日，学位法正式实施。实践成果作为与学位论文等同的学位授予条件，首次被写入法律条文。包括闫善伊佳在内的 59 名“工程硕博士培养改革专项试点”首批工程硕士研究生以实践成果申请学位并完成答辩。

未来已来

一部电梯，三个楼层，来自不同高校和科研机构的人员可随时交流。窗外目之所及，国内一流集成电路研发企业群就在身边。在位于亦庄的北京经济技术开发区，汇聚“政产学研用金”资源协同建设的北京集成电路产教融合基地正在蓬勃生长。

因域内有 8 所高校入选国家卓越工程师学院建设名单，北京市正大力推动高校与龙头企业深度合作，实现校企物理空间、导师、培养过程与产业一线的“三融合”。

鲜明的产业导向性，是卓越工程师培养改革的天然基因。

不仅仅满足于当前产业需求，而是围绕战略性新兴产业和未来产业进行超前布局，以卓越工程师培养“小切口”撬动体系重塑，打造教育、科技、人才发展共同体，赋能新质生产力发展，更让三年变革有了全链条全要素的鲜明特征。

党的二十届四中全会审议通过的“十五五”规划建议提出，“加快建设国家战略人才力量，培养造就更多战略科学家、科技领军人才、卓越工程师、大国工匠、高技能人才等各类人才”。

未来，如何推动卓越工程师培养组织体系的机制化建设？如何将改革专项试点推广为常态化的产教融合培养模式？如何塑造我国高等工程教育国际影响力？交出三年亮眼答卷的卓越工程师培养改革路径更加清晰——

推动实现机制化、常态化、国际化的高质量人才培养，加快构建中国特色、世界水平的卓越工程师培养体系；发布《卓越工程师培养认证标准》，试点启动国家卓越工程师学院认证工作；加大培养改革的推广力度，让产教融合培养从小范围的试点探索转变为人才培养大范围的共识行动；加快推动工程教育标准国际互认，为全球高等工程教育提供中国方案……

今年 9 月举行的第二届卓越工程师培养国际会议上，6 所中国高校与来自西班牙、巴西、印度尼西亚等 6 个国家的 8 所高校签约，共建 6 所海外卓越工程师学院。截至目前，我国已与 9 个国家的 10 余所高校共建 9 家海外卓越工程师学院。

发轫于中国的“卓越工程师”培养理念与模式，正以前所未有的系统化姿态“扬帆出海”。卓越工程师培养改革这场工程教育的范式变革，也在回应“时代之问”的征程中继续前行。

（来源：中国教育报，柴葳，2025-12-04）

高教动态

重庆大学在第八届“外教社杯”跨文化能力大赛短视频大赛

获特等奖

12月2日，第八届“外教社杯”全国高校学生跨文化能力大赛短视频大赛全国赛获奖名单公布，重庆大学荣获特等奖1项、一等奖3项、二等奖2项。

第八届“外教社杯”全国高校学生跨文化能力大赛短视频大赛由中国教育国际交流协会指导，上海外国语大学主办，上海外语教育出版社承办。大赛设置中国学生本科院校组、中国学生高职院校组和国际学生组三个组别，共有373支作品进入全国赛。学校一等奖和特等奖4部作品凭借深刻的主题挖掘、新颖的叙事视角与真挚的情感表达脱颖而出晋级国赛。

（来源：重庆大学，2025-12-02）

重庆大学《生物岩土技术》入选中国科技期刊卓越行动计划 高起点新刊项目

2025年12月5日，中国科技期刊卓越行动计划办公室正式发布《关于下达2025年度中国科技期刊卓越行动计划二期高起点新刊入选项目的通知》。由重庆大学主办的英文新刊《Biogeotechnics》（中文名：《生物岩土技术（英文）》）正式入选，本次入选标志着期刊在学术质量、办刊理念、国际影响、发展潜力等方面获得了高度认可。重庆大学实现连续4年（2022—2025）均有高起点新刊项目入选。

中国科技期刊卓越行动计划（简称“卓越行动计划”）由中国科协、财政部、教育部、科技部、国家新闻出版署、中国科学院和中国工程院七部门联合实施，是中国在科技期刊领域实施的力度最大、资金最多、范围最广的重大科技期刊发展支持专项。卓越行动计划二期项目瞄准2035年基本实现社会主义现代化和建成科技强国的战略目标，重点支持更多科技期刊进入世界一流行列，推动更多高水平论文在我国期刊发表、更多高质量期刊在我国自主平台出版，为高水平科技自立自强提供有力支撑。据悉，2025年共230项进入答辩，其中英文新刊212项，中文新刊18项，最终入选70项，入选率30.4%；《生物岩土技术（英文）》是重庆市唯一入选的期刊。

《生物岩土技术（英文）》是全球第一本专注于生物与岩土新兴交叉领域的英文期刊，旨在建设世界一流科技期刊，打造全球学者首选的权威发表平台，本次入选体现了国家从战略高度对生物与岩土工程交叉融合创新的前瞻性支持。期刊由中国工程院院士、重庆大学刘汉龙教授，新加坡工程院院士、南洋理工大学楚剑教授担任主编，国家级人才、重庆大学土木工程学院副院长肖杨教授担任常务副主编，来自20多个国家和地区的100余位业内顶尖学者与年轻学科骨干组成编委会。创刊2年以来，期刊已发表来自中国、美国、新加坡、英国、澳大利亚、日本、加拿大、意大利、德国、丹麦等21个国家和地区作者的文章，总下载量超过30万次，被200余个国家和地区的读者阅读，已被ESCI、Scopus、中国科技核心期刊等国内外重要数据库收录，CiteScore2024（12）位列全球同类期刊第3位（3/179）。

（来源：重庆大学，2025-12-08）

西南大学学子在2025年全国大学生数学建模竞赛中斩获佳绩

近日，2025年全国大学生数学建模竞赛（CUMCM）获奖名单正式揭晓。本次竞赛

中，学校学子共收获 1 项全国一等奖、9 项全国二等奖；同时，在重庆赛区表现亮眼，夺得 41 项重庆市一等奖、41 项重庆市二等奖，获奖总数位居重庆高校前列。

（来源：西南大学，2025-12-02）

西南大学学子在 2025” 外研社·国才杯” 全国大学生外语能力大赛中获金奖

12 月 8 日，2025 “外研社·国才杯”“理解当代中国” 全国大学生外语能力大赛在北京落幕。学校学子在赛事中表现亮眼，共斩获国赛金奖 1 项、银奖 3 项、铜奖 8 项，充分彰显了学子的专业风采和学校外语学科人才培养实效。

据悉，“外研社·国才杯”“理解当代中国” 全国大学生外语能力大赛是《全国普通高校学科竞赛排行榜》中排名第一的外语类学科竞赛，是教育部认可、参赛范围最广的外语类权威赛事。本届大赛以“理解中国，沟通世界” 为主题，由北京外国语大学主办、外语教学与研究出版社承办，设置英语组、多语种组和国际中文组三大组别，覆盖 11 个语种，共吸引来自全国 1537 所院校的 72.6 万余名学生参加。

（来源：西南大学，2025-12-10）

重庆医科大学在第四届全国医学英语词汇竞赛中获特等奖

2025 年 11 月 15 日至 22 日，由上海交通大学出版社主办、蚌埠医科大学协办的第四届全国医学英语词汇竞赛圆满落幕，共吸引来自全国近 50 所高校、12000 余名学生参赛。重庆医科大学组织学生积极参赛，凭借扎实的专业功底和出色的语言应用能力再创佳绩，共 204 名学生获奖，其中特等奖 1 名（全国仅 2 名）、一等奖 21 名。外国语学院教师谭阳阳因在赛事组织与学生辅导工作中表现突出，荣获“优秀组织者奖”。

（来源：重庆医科大学，2025-12-09）

重邮三项科技成果荣获 2025 年中国通信学会科学技术奖

近日，2025 年中国信息通信大会暨中国通信学会学术年会在西安召开。学校巩小雪教授主持完成的《光网络多维安全防护关键技术及应用》成果以第一完成单位获得中国通信学会科学技术奖二等奖，魏旻教授参与完成的《工业时敏网络与通算控融合关键技术及应用》成果和王平教授参与完成的《5G 多频段天线辐射参数高精度检测关键技术及应用》成果分别获得一等奖、二等奖。

中国通信学会科学技术奖是我国信息通信领域的重要奖项之一，旨在奖励在通信科学研究、技术创新与开发、实现高新技术产业化和科技成果推广应用等方面取得的成果。2025 年，156 项成果和 10 名候选人被授予中国通信学会科学技术奖，其中特

等奖 2 项，一等奖 39 项，二等奖 81 项，三等奖 34 项；青年科技奖 10 名。

（来源：重庆邮电大学，2025-12-09）

重邮学子在第十一届全国大学生物理实验竞赛中获佳绩

日前，第十一届全国大学生物理实验竞赛（创新）决赛在中南大学圆满落幕。学校参赛团队发挥出色，获得全国一等奖 3 项、二等奖 2 项、三等奖 2 项，位列重庆市属高校榜首，创学校在该项赛事的历史最佳成绩。

全国大学生物理实验竞赛（创新）由国家级实验教学示范中心联席会物理学科组、全国高等学校实验物理教学研究会及中国物理学会物理教学委员会联合主办，是国内最具挑战性与影响力的物理实验类权威赛事。本次大赛规模空前，共吸引全国 722 所高校、3260 支代表队、超过 18000 名学生参赛。历经多轮选拔，最终 331 所高校的 750 支队伍入围总决赛。

（来源：重庆邮电大学，2025-12-08）

重庆交通大学在全国高校第七届混合式教学设计创新大赛 中再创佳绩

2025 年 12 月 5-7 日，第七届全国高校混合式教学设计创新大赛在武汉大学圆满落幕。重庆交通大学 4 支教学团队经过层层选拔，最终脱颖而出。外国语学院郭放老师团队荣获全国一等奖及“数智教育”专项奖、航空学院延黎老师团队获得全国二等奖、材料学院王莲老师团队获得全国三等奖、经管学院巩群喜老师团队获得全国优胜奖，持续刷新学校在该项赛事中的竞赛成绩。

全国高校混合式教学设计创新大赛与高校教师教学创新大赛、青教赛、西浦教学大赛并称为全国四大高水平教学竞赛，被中国高等教育学会纳入《全国普通高校教师教学竞赛分析报告》和《全国普通高校教师教学发展指数》数据统计源。本届赛事共吸引全国 30 个省（市、自治区）551 所高校报名，1362 项作品进入复赛，最终仅 82 项作品入围决赛，入围率约 6%。其中本科赛道 72 项、高职赛道 10 项，竞争激烈程度为历届之最。

（来源：重庆交通大学，2025-12-09）

重庆交通大学 2025 年中国研究生数学建模竞赛获奖丰硕

2025 年 12 月 5 日至 7 日，“华为杯”第二十二届中国研究生数学建模竞赛颁奖大会系列活动在中国矿业大学南湖校区举行，学校中国研究生数学建模竞赛“先进个人”徐芳老师和一等奖获得者郝思铭同学受邀参加。

本届竞赛学校获奖丰硕：32 队研究生获奖，其中，一等奖 1 队、二等奖 16 队，三等奖 15 队；1 名教师获“先进个人”（全国共评选出 73 人），学校获优秀组织奖（全国参赛 631 所培养单位中仅 65 所获此殊荣）。

中国研究生数学建模赛是由教育部学位管理与研究生教育司指导，中国学位与研究生教育学会、中国科协青少年科技中心主办的“中国研究生创新实践系列大赛”主题赛事之一，是面向在校研究生进行数学建模应用研究的学术竞赛活动，是广大在校研究生提高建立数学模型和运用互联网信息技术解决实际问题能力、培养科研创新精神和团队合作意识的大平台。

第二十二届竞赛自 2025 年 6 月 1 日启动报名，26635 支研究生队伍报名参赛，最终 631 所培养单位的 24371 支研究生队伍成功参赛，共评选出一等奖 244 队、二等奖 3085 队、三等奖 4829 队。总获奖队数 8158 队，总获奖比例 33.47%。

（来源：重庆交通大学，2025-12-09）

重师在 2025 年全国大学生新文科实践创新大赛中斩获金奖

近日，2025 年全国大学生新文科实践创新大赛决赛在西安交通大学举行，学校在大赛中斩获金奖 3 项、银奖 2 项、优秀奖 3 项，7 名教师获评优秀指导教师，学校被授予“优秀组织单位”。

据悉，本届大赛由全国新文科教育研究中心主办，西安交通大学、山东大学承办，来自 31 个省（自治区、直辖市）、433 所高校的 16 万余名学生报名参赛，项目数超 2.5 万项。经过学校推选和国赛网评，来自 29 个省（自治区、直辖市）、221 所高校的 454 个项目晋级国赛现场决赛。

（来源：重庆师范大学，2025-12-07）

重师学子在第十一届“田家炳杯”师范生教学技能竞赛中获佳绩

11 月 28-30 日，第十一届“田家炳杯”全国师范院校师范生教学技能竞赛决赛在浙江师范大学举行。学校学子荣获一等奖 4 项，二等奖 5 项，三等奖 3 项，优胜奖 1 项，13 名参赛选手全部获奖。

“田家炳杯”全国师范院校师范生教学技能竞赛是目前国内规模最大、层次最高、影响力最广的师范生教学技能专业赛事。本届赛事共设 13 个组别，吸引了全国共 289 所师范院校的 2345 名选手参赛。竞赛分为初赛、决赛两个阶段，全面考察选手的教学设计、课件制作、模拟上课及即席讲演等综合能力。

（来源：重庆师范大学，2025-12-10）

重庆工商大学学子在 2025 年全国大学生审计精英挑战赛中 荣获本科组特等奖

近日，2025 年第八届“福思特杯”全国大学生审计精英挑战赛决赛在南京审计大学举行。学校会计学院本科生富婧儀、邓玉婕、从愿茹在王杏芬、杨钦皓、梅波三位教师指导下，代表重庆工商大学参赛，从众多参赛队伍中脱颖而出，荣获本科组全国特等奖。

本届大赛共有来自全国 364 所院校的 3109 支队伍、12531 名选手参赛。经复赛选拔，最终 118 支队伍晋级决赛。决赛内容包括审计综合素质与案例分析两大模块，全面考察选手的理论功底与实践能力。

（来源：重庆工商大学，2025-12-04）

重庆工商大学学子摘得第十一届全国大学生能源经济学术 创意大赛特等奖

12 月 6 日，2025 年第十一届全国大学生能源经济学术创意大赛在天津财经大学圆满落幕。由金融学院教师董翔宇博士指导，杨明燊、韩静汝、丁文皓等组成的参赛队伍在全国大学生能源经济学术创意大赛绿色低碳经营实战竞赛全国总决赛中，脱颖而出，斩获赛事最高奖项——特等奖，彰显了学校在碳金融交叉学科人才培养中的突出成效。

全国大学生能源经济学术创意大赛是由中国优选法统筹法与经济数学研究会（以下简称中国“双法”研究会）主办、中国“双法”研究会低碳发展管理专业委员会执行、中国科学院和 20 余所高校共同发起的全国性赛事。2023 年大赛正式进入中国高等教育学会发布的《全国普通高校大学生竞赛目录》A 类竞赛名单。

（来源：重庆工商大学，2025-12-09）

重庆理工大学学子在第十一届全国大学生物理实验竞赛（创 新）中斩获一等奖

11 月 23 日，第十一届全国大学生物理实验竞赛（创新）决赛在中南大学落下帷幕。重庆理工大学参赛团队凭借出色的表现，斩获一等奖 1 项、二等奖 3 项、三等奖 2 项、优秀奖 1 项，学校获评“优秀组织单位”。

全国大学生物理实验竞赛自 2010 年创办以来，已连续举办 11 届，是目前国内挑战性最强、影响力最大的物理类竞赛之一。本届竞赛由高等学校国家级实验教学示范中心联席会物理学科组、全国高等学校实验物理教学研究会、教育部大学物理课程教学指导委员会大学物理实验专项委员会和中国物理学会物理教学委员会联合主办，旨在推动物理实验教学改革，促进高校间物理实验教学经验的交流与合作，激发学生对物理学科的兴趣，发现和培养具有国际竞争力的物理人才，是一次展示我国物理实验教学成果和大学生创新能力的盛会。

比赛设置教学赛和创新赛两个赛道：教学赛主要面向国家级示范中心学校进行；创新赛设置命题类作品、自选类作品和物理实验讲课类作品三个类别。本届竞赛吸引了全国 722 所高校的 2360 支队伍参与初赛，最终有 331 所高校的 750 支队伍脱颖而出，共计 2000 余名师生参加现场决赛。

（来源：重庆理工大学，2025-12-01）

重庆理工大学教师在全国高校混合式教学设计创新大赛中 斩获一等奖

12月5日至6日，第七届全国高校混合式教学设计创新大赛在武汉大学落下帷幕。重庆理工大学机械工程学院教师谢双义主讲的《机械控制工程》课程凭借先进的教学理念、创新的混合式教学设计以及显著的育人成效，从全国众多参赛课程中脱颖而出，荣获全国一等奖，并斩获大赛首次设立的“数智教育”专项奖。

全国高校混合式教学设计创新大赛被纳入中国高等教育学会《全国普通高校教师教学竞赛分析报告》和《全国普通高校教师教学发展指数》数据统计源，是衡量高校教师教学创新能力的重要赛事。本届大赛首次设立“数智教育”专项奖，旨在表彰在教育教学数字化转型升级中做出积极探索并取得突出成果的案例。大赛由高校教学发展网络（CHED）、中国电子教育学会联合主办，湖北省教育厅指导，武汉大学与超星泛雅集团共同承办，北京大学、上海交通大学、西安交通大学等多所高校协办，吸引了全国各类高校的优秀教师团队踊跃参与。

（来源：重庆理工大学，2025-12-08）

重庆科技大学研究生在“华为杯”第二十二届中国研究生数 学建模竞赛获佳绩

近日，“华为杯”第二十二届中国研究生数学建模竞赛结果揭晓，由学校 159 名研究生组成的 53 支队伍全部入围总决赛，并获全国一等奖 1 项、全国二等奖 10 项、全国三等奖 9 项的好成绩。

本次竞赛来自国际和全国各省、自治区、直辖市、特别行政区共 631 个研究生培养单位的 24371 队研究生（含国际赛道）交卷参赛。按竞赛章程，国内国际赛道共评选出一等奖 244 队（获奖比例为 1.00%），二等奖 3085 队（获奖比例为 12.66%），三等奖 4830 队（获奖比例为 19.82%）。总获奖队数 8159 队，总获奖比例 33.48%。

（来源：重庆科技大学，2025-12-03）

重庆科技大学师生在中国好创意暨全国数字艺术设计大赛中获佳绩

近日，第十九届中国好创意暨全国数字艺术设计大赛（国A级）获奖名单正式揭晓，学校师生团队在本项赛事中表现优异，共获得国家级、省部级奖项25项。

据悉，中国好创意暨全国数字艺术设计大赛是我国数字创意与艺术设计领域规模大、影响广、权威性强的顶级赛事。在本届比赛中，设计与人文学院选送的作品经过多轮严格评审与激烈角逐，最终在国家级赛事中荣获一等奖6项、二等奖4项、三等奖6项；在重庆市分赛区评选中，荣获一等奖2项、二等奖1项、三等奖3项。此外，设计与人文学院教师个人作品获国家级一等奖1项、三等奖2项。

（来源：重庆科技大学，2025-12-01）

长师学子在第十一届“田家炳杯”全国师范院校师范生教学技能竞赛中获佳绩

11月28日至30日，第十一届“田家炳杯”全国师范院校师范生教学技能竞赛决赛在浙江师范大学举行。学校学生共斩获一等奖3个、二等奖2个、三等奖6个，在汉语言文学组、小学教育组、化学组各荣获1个一等奖奖项。

“田家炳杯”全国师范院校师范生教学技能竞赛是国内层次最高、规模最大、最具权威性的师范生教学技能竞赛之一，本届大赛共有289所师范院校的2345名师范生参与角逐，决赛选手现场进行了教学设计、课件制作、即席演讲、模拟授课四个环节的展示，全面考察学生的教学基本功和综合素养。

（来源：长江师范学院，2025-12-05）

川美在2025年大学生新文科实践创新大赛中斩获金奖

11月29至30日，2025年大学生新文科实践创新大赛决赛在西安举行。学校《在地的视觉处方——跨学科共创基层健康科普深耕记》项目获国赛金奖、《心灵色彩——视障儿童心灵之光的引路人，多感官艺术绘本疗愈行动》项目获国赛银奖、《韵生艺术疗愈》项目获国赛铜奖。

（来源：四川美术学院，2025-12-03）

川美学子在第二届中国研究生“文化中国”大赛斩获佳绩

近日，第二届中国研究生“文化中国”两创大赛全国总决赛在天津师范大学落下帷幕。经作品展示、路演宣讲、现场答辩等环节的激烈角逐，学校研究生团队斩获一等奖1项、二等奖2项、三等奖9项，2位教师获评“优秀指导老师”，学校获“优秀组织单位奖”，整体成绩较上届实现显著突破。

作为中国研究生创新实践系列大赛中首个面向文、史、哲、艺等学科的专业赛事，

本届大赛由教育部学位管理与研究生教育司指导，中国学位与研究生教育学会、中国科协青少年科技中心联合主办，吸引全国 443 所高校、5398 支团队、13459 名研究生同台竞技。大赛旨在贯彻习近平总书记关于“文化两创”指示精神，落实立德树人根本任务，引导研究生在创新实践中增强文化认同、提升专业能力，助力文化强国建设。

（来源：四川美术学院，2025-12-11）

重庆二师在全国地方院校教师教育联盟教学技能大赛中获 两项特等奖

近日，全国地方院校教师教育联盟首届青年教师教学技能大赛现场决赛在广东肇庆学院落下帷幕。由学校教师发展中心组织遴选、培训的两位青年教师代表学校参加决赛。教师教育学院曾琪奥老师荣获语文组特等奖，马克思主义学院刘思佳老师荣获思政组特等奖。本次大赛共设 10 个竞赛组别，仅评选出 11 个特等奖，学校独揽两席，成绩斐然。

全国地方院校教师教育联盟青年教师教学技能大赛是贯彻落实全国教育大会精神和《教育强国建设规划纲要（2024-2035 年）》的重要举措。大赛围绕“立德树人”根本任务，聚焦师德师风建设与教学基本功锤炼，涵盖教学设计、课堂教学、主题演讲和现场答辩等多个环节，全面考察教师的教育理念、教学能力和综合素养。

（来源：重庆二师，2025-12-05）

重庆二师学子在大学生新文科实践创新大赛中首夺金奖

近日，由全国新文科教育研究中心主办、西安交通大学与山东大学联合承办的“2025 年大学生新文科实践创新大赛”决赛在古城西安落下帷幕。代表学校参赛的教师教育学院两个团队喜获一金一银，成绩喜人。

本届大赛共吸引全国 31 个省（自治区、直辖市）、433 所高校的 16 万余名学生踊跃报名，提交项目超 2.5 万项。经过初赛和决赛网评的严格遴选，来自 29 个省（自治区、直辖市）、221 所高校的 454 个项目脱颖而出，晋级决赛现场赛。

（来源：重庆二师，2025-12-09）

重电职大学子斩获大广赛双项全国一等奖，学校荣获“优 秀院校”称号

2025 年 12 月 6 日，第十七届全国大学生广告艺术大赛学科竞赛成果展示盛典在北京全国政协礼堂举行。

本次比赛参赛作品共分为两类，品牌选题类：平面广告、影视广告、广播广告、动画广告、广告策划案；公益选题类。学校数字技术与设计学院学子斩获全国一等奖 2 项、二等奖 1 项、三等奖 6 项的优异成绩。此外，学校还凭借卓越的组织工作和突出的竞赛成果再次获得全国“优秀院校”荣誉。

全国大学生广告艺术大赛，是由教育部高等教育司指导，教育部高等学校新闻学学科教学指导委员会、中国传媒大学和中国高等教育学会广告教育专业委员会组织举办的全国性高校文科大赛。目的在于激发大学生的创意灵感，提高大学生的实际动手能力、策划能力、协调组织能力，促进相关专业人才培养模式、课程设置、教学内容和方法的改革，提高大学生的创新精神和实践能力。大广赛将专业教育、素质教育和职业教育贯通，有效提升了师生用专业应对企业需求的综合实践能力。

（来源：重电职大，2025-12-07）

重庆工业职大学生团队在第十九届 iCAN 大学生创新创业大赛中斩获一等奖

日前，由中国创造学会主办的第十九届 iCAN 大学生创新创业大赛全国总决赛顺利举办。学校电子与物联网工程学院学生团队凭借过硬的专业素养与创新实力，成功斩获大赛一等奖。本届 iCAN 大学生创新创业大赛吸引了全国众多高校积极参与，共有 3 万余个参赛项目、13 余万名学子同台竞技。总决赛分别设置创新赛道与创业赛道，共有 900 个优秀项目参与最终比拼。

（来源：重工职大，2025-12-03）

重庆电力高专荣获“金山杯”首届全国大学生公文写作大赛金奖

2 月 6 日，“金山杯”首届全国大学生公文写作大赛总决赛在首都师范大学落幕。学校电气专业 2024 级李心怡同学荣获金奖，电力专业 2024 级李艳平同学荣获银奖。

据悉，本次大赛自 2025 年 4 月份启动，吸引了全国 395 所高校，超过 5 万名学生踊跃参与。本次总决赛专科组设立金奖 3 名，银奖 5 名，铜奖 6 名。

（来源：重庆电力高专，2025-12-08）

重庆城管职院留学生在第四届“中文+物流与供应链职业技能”国际赛中获佳绩

12 月 7 日，第四届“中文+物流与供应链职业技能”国际赛暨首届东盟国家高校

邀请赛决赛在广西南宁圆满落幕。本届赛事由中国物流与采购联合会和南宁师范大学联合主办，并得到了教育部及广西壮族自治区人民政府的指导，是一次高规格、高水平的国际性专业竞赛，吸引了来自全球多国高校参与，国内共有 20 多所高校参与比赛。赛事聚焦中国—东盟自贸区物流人才需求，特别设置了东盟国家高校邀请赛模块，旨在推动“语言文字+职业教育”走向东盟。

学校为本次赛事的协办单位之一，现代物流管理专业教师刘利、贾科洋带领物流管理专业留学生参赛并协助赛事承办工作。经过激烈角逐，学校代表队取得丰硕成果：6 名参赛留学生选手中，5 人荣获一等奖，1 人荣获二等奖，获奖率与高等级奖项数量位居前列，学校同时获评“优秀组织奖”。

（来源：重庆城管职院，2025-12-10）

重庆工程学院学子在第十一届全国大学生物理实验竞赛（创新）中斩获一等奖

近日，第十一届全国大学生物理实验竞赛（创新）决赛在湖南长沙圆满落幕。学校学子与浙江大学、中国科学技术大学、上海交通大学、哈尔滨工业大学等全国顶尖高校同台竞技，凭借扎实的专业功底、创新的实验设计和稳定的现场发挥脱颖而出，最终斩获一等奖 1 项、二等奖 2 项、三等奖 3 项，创下学校参赛以来的最佳战绩。

作为入选《全国普通高校大学生竞赛排行榜》的物理类唯一国家级赛事，全国大学生物理实验竞赛（创新）是检验高校基础物理教学与学生创新能力的核心平台。本届大赛由高等学校国家级实验教学示范中心联席会物理学科组、教育部高等学校大学物理课程教学指导委员会、教育部高等学校物理学类专业教学指导委员会、中国物理学会物理教学委员会指导，全国高等学校实验物理教学研究会、全国大学生物理实验竞赛组织委员会主办，中南大学承办，吸引全国 331 所高校的 3269 支队伍同台比拼，竞争异常激烈。

（来源：重庆工程学院，2025-12-01）

重庆工程学院在“全国高校教师教学元宇宙数字化技术创新大赛”中喜获佳绩

近日，第六届全国高校教师教学元宇宙数字化技术创新大赛总决赛圆满落幕。学校智慧城市建设学院林俊团队携作品“《城市立交车行地通道虚拟仿真实验》课程教学创新应用与实践”参赛，荣获 T3 赛道“元宇宙·3D/XR 技术与教育教学创新应用”全国总决赛一等奖；谢秋帆团队携作品“数智赋能·绿绘未来—AI 驱动下植物景观设计教学案例与多模态 workflow 应用”参赛，荣获 T1 赛道“AIGC 技术与教育教学创新应用”全国总决赛二等奖。

本届大赛聚焦 AIGC、3D/XR、CAE 仿真等数智技术与教育教学的深度融合，吸引了全国 31 个省（区、市）数百所高校参与，最终共有来自 150 所高校的 300 余支队伍晋级全国总决赛。此次获奖，是对学校教师教学创新能力的充分肯定，也彰显学校

以数智技术赋能教育改革的实践成果，切实践行“以赛促教、促研、促创、促产”宗旨，为培养高素质创新型教师队伍、赋能高等教育高质量发展再添新篇。

（来源：重庆工程学院，2025-12-11）

重庆建筑职院在全国数字建筑创新应用大赛总决赛斩获一等奖

2025年全国数字建筑创新应用大赛总决赛圆满落幕。学校智能建造学院工程造价专业师生组成的参赛团队，在赛项三“建设工程计量与计价应用赛项”中脱颖而出，斩获专科组团队一等奖，为学校赢得了荣誉。

全国数字建筑创新应用大赛由中国建设教育协会主办，广联达科技股份有限公司、国家数字建筑行业产教融合共同体协办，是数字建筑领域极具影响力的全国性榜单赛事。赛项三“建设工程计量与计价应用赛项”以建设工程BIM建模与工程量清单编制、建设工程投标报价文件编制为核心考核内容，重点检验参赛选手建筑与装饰计量、电气与给排水专业计量、土建及安装工程招标控制价编制等关键能力，对选手的专业知识储备和软件实操技能提出了极高要求。

（来源：重庆建筑职院，2025-12-01）

重庆交通职院 30 项成果入选中国职技教学会自主研发实训

设备案例名单

近日，中国职业技术教育学会先后公布第二、三批职业教育自主研发实训设备成果案例遴选结果。学会在第一、二、三批遴选中，分别确定了110项、158项、106项职业教育自主研发设备成果案例。学校凭借深厚的教研积淀与强劲的创新力，分别入选第二、三批职业教育自主研发实训设备案例名单11项、19项成果，占第二、三批总成果264项案例的11.4%，包括YJ-TJA工业机器人综合实训台、YoonSoft课程编辑平台V1.0、智能网联实训车等30项自主研发实训设备，充分彰显了学校在职业教育实训设备研发领域的综合实力与影响力。

（来源：重庆交通职院，2025-12-11）

重庆财经职院学子在智能体构建与应用赛项中获一等奖

近日，2025年一带一路暨金砖国家技能发展与技术创新大赛第二届“智能体构建与应用”赛项在广州城市职业学院圆满落幕。经过激烈比拼，学校智能网联学院杨函洁、大数据技术学院王健铮两位同学组成的参赛队伍脱颖而出，斩获高职组全国一等奖，学校获评最佳组织奖荣誉称号。

据悉，本次活动由金砖国家工商理事会中方理事会、“一带一路”暨金砖国家技能发展国际联盟等权威机构联合主办，共有来自全国各省市的 118 支顶尖队伍参赛。参赛团队围绕数据分析、智能体搭建、智能体终端部署及应用等核心环节展开同台竞技。

（来源：重庆财经职院，2025-12-08）

重庆财经职院师生在新媒体文创开发与应用赛项中获一等奖两项

近日，2025 一带一路暨金砖国家技能发展与技术创新大赛第二届新媒体文创开发与应用赛项决赛在学校圆满落幕。学校设计学院数媒设计系师生表现优异，鲁莉卓、林云帆老师获教师组一等奖，袁梁、汪慧露同学获高校组一等奖，四人均成功晋级北非赛区。此外，教师陈中、华璟获评优秀指导教师，学校获评最佳组织奖与突出贡献奖。

据悉，本次赛事共吸引全国各省市 96 支参赛队伍报名参加，围绕理论考核、数字展馆产品制作（实操）及作品答辩等环节展开竞技，全面展现了在新媒体文创领域的专业素养与创新能力。

（来源：重庆财经职院，2025-12-09）

重庆安全职院学子在“中文+职业技能”国际数字化应用竞赛总决赛中荣获佳绩

近日，2025 一带一路暨金砖国家技能发展与技术创新大赛“中文+职业技能”国际数字化应用竞赛总决赛在海南博鳌圆满落幕，学校参赛团队与来自全国 500 余名选手同台竞技，荣获一等奖 1 项、二等奖 1 项、三等奖 1 项，学校被授予“赛事特殊贡献奖”。

（来源：重庆安全职院，2025-12-10）

重庆工贸职院在第二届养老机构运营管理赛项全国总决赛中获一等奖

2025 年 11 月 28 日至 29 日，2025 一带一路暨金砖国家技能发展与技术创新大赛第二届养老机构运营管理赛项全国总决赛在重庆工贸职业技术学院成功举办。本次大赛汇聚了来自全国的 88 支优秀参赛队伍，他们通过对养老机构的“模拟运营、模拟营销、模拟照护”等任务环节比拼，展现了各参赛队养老服务运营管理的优化路径与创新模式。

51 支队伍在本届比赛中取得佳绩。赣州职业技术学院、重庆工贸职业技术学院、洛阳职业技术学院、承德应用技术职业学院获高职组一等奖；邢台医学院获本科组一等奖；福建卫生职业技术学院、毕节医学高等专科学校、珠海城市职业技术学院获职工组一等奖。部分指导教师获优秀指导教师奖，重庆工贸职业技术学院与北京慧睿国际技术发展有限公司获“突出贡献奖”。

（来源：重庆工贸职院，2025-12-02）

金砖大赛夺“双金” 重庆科创职院精准培育新能源汽修人才

近日，学校智能汽车与交通学院捷报频传。在 2025 一带一路暨金砖国家技能发展与技术创新大赛中，面对来自全国本科与高职院校的强劲对手，学校学子共斩获 2 枚金牌、2 枚银牌和 1 枚铜牌，同时学校荣获“最佳组织奖”“优秀组织奖”双荣誉。

（来源：重庆科创职院，2025-12-15）